



## VSU-standpunten inzake Bezuinigingen Voorjaarsnota

### "VSU stelt harde voorwaarden aan ombuigingen Sport"

Ten behoeve van het College van B & W, raadsleden, VSU-leden, pers

7 juni 2013

In de afgelopen jaren is met inzet van de VSU veel bereikt voor de sport in de gemeente Utrecht. Wij benadrukken te begrijpen dat ook de sport niet ontsnapt aan bezuinigingsmaatregelen, ook al betreuren we dit. Niets is onbespreekbaar, mits gebaseerd op heldere keuzen en met zicht op de gevolgen. Een harde eis voor de VSU is dat voorkomen wordt dat inwoners afhaken omdat sport in Utrecht te duur wordt en dat sportverenigingen in onze gemeente als gevolg van ombuigingen in de financiële problemen komen. Kortom: betaalbaarheid, toegankelijkheid en gezondheid als uitgangspunt.

Middels het verwoorden van de vele reacties vanuit de verenigingen wijzen wij op de concrete gevolgen als de bezuinigingen doorgaan – indien wenselijk zijn alle reacties, inclusief de nodige berekeningen, beschikbaar. De VSU wil samen met de gemeente en de sportverenigingen op basis van de ingenomen standpunten de ombuigingen nader uitwerken om zo een acceptabele weg te vinden zodat de sport in de gemeente Utrecht op het huidige niveau blijft.

#### Stellingname VSU

1. Met de punten 'knelpunt oude taakstellingen', 'vrijval reserve aanloopverliezen Leidsche Rijn' en 'NTC waterpolo' gaan wij akkoord.
2. De VSU staat open voor een tariefsverhoging van 2,5% per jaar voor sportaccommodaties, gedurende vier jaar, mits de gevolgen hiervan duidelijk zijn. Een nader onderzoek en invulling zal moeten uitwijzen of een differentiatie, bijvoorbeeld tussen buiten- en binnensportaccommodaties wenselijk is en zal inzichtelijk moeten maken welke mogelijke alternatieven voor de verenigingen voor handen zijn. Sportverenigingen mogen door deze tariefsverhoging echter niet in de problemen komen (zie verenigingsscan VSU, voorjaar 2013).

Noot: Er is gebleken dat er tal van (historisch ontstane) huurverschillen bestaan, bijvoorbeeld met betrekking tot tennisvelden, maar ook in het huren van sporthallen. Wij pleiten nadrukkelijk voor transparantie door het in beeld brengen van (historisch ontstane) verschillen in huurprijzen, alvorens over de hele linie een zelfde percentage verhoging in te voeren.

3. De VSU is van opvatting dat nagegaan moet worden in hoeverre (nieuwe) plannen en investeringen rondom accommodaties uitgesteld c.q. vertraagd kunnen worden om daarmee de opgebouwde vooruitgang van de afgelopen jaren door de crisis heen te slepen. Dit levert snel veel geld op en sluit aan bij succesvolle programma's uit het verleden.

Noot: De VSU vraagt de gemeente ook om in alternatieven mee te denken. Gedacht kan worden aan het beschikbaar stellen van leegstaand vastgoed, ongebruikte bouwkvelds en/of krediet aan verenigingen, om in de behoefte aan sportaccommodaties te voorzien.

4. De VSU is van mening dat iedereen zwemles moet kunnen volgen. Als uit onderzoek blijkt dat dat mogelijk blijft door de (niet alle) zwembaden in de zomervakantie te sluiten is dat voor de VSU een optie.
5. Het verhogen van de drempel van 110% naar 125% voor de U-pas valt toe te juichen, echter het beschikbare bedrag per persoon te maximeren niet. Van veel verschillende kanten is gebleken dat dit desastreus gaat zijn voor zowel individuele U-pas-gebruikers als verenigingen die (veel) U-pas houders als lid hebben. Deze verenigingen lopen een groot risico als zij de U-Paskorting verstrekken, omdat zij geen enkel zicht hebben op het U-Pas bedrag dat deelnemers elders al benut hebben. Dit betreft zeker ook grote verenigingen als Ladyfit, Elinkwijk en Phoenix.



Noot: De gemeente zou er tevens goed aan doen van te voren te onderzoeken of de uitvoeringskosten van het PGB in de U-Pasregeling, de beoogde bezuinigingen niet geheel teniet zullen doen.

6. De sportparticipatie dient in Utrecht als gevolg van ombuigingen niet te dalen. Daarom kiest de VSU voor handhaving van de Sport U-pas. De 8.000 middelbare scholieren die er in Utrecht gebruik van maken moeten blijven sporten. Wij dringen aan op het in beeld houden van de sportparticipatie: een jaarlijkse monitoring in relatie tot voorgenomen maatregelen is onontbeerlijk.
7. De VSU juicht behoud van de jeugdsubsidie toe en werkt graag mee aan een evaluatie van deze subsidie om te bezien of dit instrument nog aan de beoogde doelstellingen voldoet en of eventuele differentiatie mogelijk is.
8. De VSU is absoluut tegen de korting van 50.000 Euro op het talentbegeleidingsbudget. Utrecht presenteert zich juist op dit onderdeel prominent: de titel van de Sportnota spreekt over talenten, evenals de EYOF (celebrate talent). De VSU benadrukt het multipliereffect van de desbetreffende geldstromen en de zorg c.q. plicht voor de maatschappelijke ontwikkeling van talenten. Daarnaast wijst de VSU op de cofinancieringsstructuur met NOC\*NSF, het bedrijfsleven en specifiek het suppletiernetwerk op talentontwikkeling welke op deze wijze op korte termijn wordt aangetast.  
Noot: wij wijzen op het feit dat bij het vaststellen van de sportnota 2 jaar geleden al is geconstateerd dat er geld tekort was voor de RTC ontwikkeling/ambitie. Daarnaast heeft de gemeente tot nu toe nog geen rol gespeeld in het verbinden van het Utrechtse bedrijfsleven aan de VSU Topsport Business Club, welke verbonden is aan de genoemde ambitie. Zowel inzet van de gemeente op het verbinden van het bedrijfsleven als minimaal het huidige budget zijn nodig om de talentontwikkelings- en begeleidingsambitie na te kunnen streven.
9. Met betrekking tot deregulering zien wij vele mogelijkheden. Daarnaast heeft de VSU gewezen op mogelijkheden van subsidievereenvoudiging, het in eigen beheer geven van accommodaties (of gedeelten ervan) aan sportverenigingen (bijvoorbeeld voor het vervullen van een wijk- of welzijnsfunctie), optimalisering gebruik velden en hallen en het aanpakken van wachtlijsten.

### **Voorstel: instellen taskforce**

Het ontbreken van inzichten in effecten maken de te realiseren ombuigingen (ook) voor de VSU geen eenvoudige opgave. De invulling van de te realiseren ombuigingen vergt een nadere uitwerking waarbij de consequenties helder in beeld dienen te komen, evenals de wijze waarop vervolgens de maatregelen het beste geconcretiseerd kunnen worden. Bijvoorbeeld de verhoging van tarieven voor sportaccommodaties. Bepaalde effecten zullen voor specifieke groepen inwoners en sportverenigingen directe invloed hebben op sportdeelname dan wel vitaliteit. De VSU wil op dat moment die nadere afweging en invulling met de gemeente kunnen maken. Kortom de VSU wil samen met de gemeente meedenken op welke wijze de hierboven genoemde ombuigingen verder uitgewerkt kunnen worden.

De VSU stelt voor een taskforce van 3 deskundigen in te stellen die de bovengenoemde ombuigingen in de komende 3 maanden (tot aan het besluit rondom de programmabegroting 2014) zowel inhoudelijk als financieel in een nieuw voorstel giet. Daarin wordt tevens een voorstel gedaan hoe de ombuigingen de komende jaren te monitoren en ook wordt daarin duidelijk welke consequenties er aan bijvoorbeeld daling van ledenaantallen, sportparticipatie of vitaliteit van verenigingen vasthangen. De taskforce bestaat uit minimaal 1 afgevaardigde van de gemeente en minimaal 1 afgevaardigde van de VSU en rapporteert aan de wethouder sport en het bestuur van de VSU. Daarvoor is dan wel noodzakelijk op detailniveau zicht te hebben op de onderliggende begroting.