

Simpelere spelregels voor sportverenigingen



Een van de sprekers tijdens het Politiek Sportcafé was Marina van Huissteden, vice-voorzitter van de Vereniging Sport Utrecht (VSU). Foto VSU

Weg met de 'Good Governance Code' voor de Utrechtse sportverenigingen. Tot die conclusie kwamen de aanwezige sportverenigingen na afloop van het Politiek Sportcafé dat jaarlijks door de VSU (Vereniging Sport Utrecht) wordt georganiseerd.

Het was de belangrijkste uitkomst van een avond vol vlammende betogen en levendige discussies tussen afgevaardigden uit de sport en vertegenwoordigers van de gemeentepolitiek. Het heeft in ieder geval opgeleverd dat CDA-fractievoorzitter Eiko Smid afgelopen donderdag een motie heeft ingediend om te komen tot een goed werkbare Good Governance Code. De gemeente gaat hierover overleg voeren met verenigingen en de VSU.

De Good Governance Code (die in opdracht van sportkoepel NOC*NSF werd opgesteld door een commissie) werd afgelopen zomer geïntroduceerd in onze stad. Met het invullen van die code

moeten de sportclubs helder maken, dat ze voldoen aan de eisen van goed bestuur. Aanleiding is het verstrekken van subsidies op oneigenlijke gronden, zoals de afgelopen jaren nogal eens voor kwam. Oftewel het tegengaan van fraude met gemeenschapsgeld. Het invullen van de formulieren is het grote probleem. Paul Verweel, voorzitter van voetbalclub Hoograven en vice-voorzitter van de amateurtak van de KNVB wist te vertellen dat de bond al drie jaar bezig om aan alle voorwaarden te voldoen. Daarom kwam Utrecht met een lichtere variant: De Utrechtse Voorwaarden voor Goed Bestuur. Die is bedoeld voor clubs zonder personeel of met betaald personeel voor maximaal 40 uur per week. Tal van sportbestuurders maakten vorige week dinsdagavond duidelijk dat ook die 'versimpelde' variant eigenlijk onwerkbaar is. Vooral de kleinere Utrechtse sportverenigingen hebben grote moeite om het hoofd boven water te houden. Vrijwilligers haken af en als een van de redenen worden de vele regels genoemd. Yvonne Mureau, woordvoerder van de

VSU: 'Er lijken steeds meer regels bij te komen en het bestuur wordt geacht overal verstand van te hebben. Van rioolrecht, accommodatie huur, horeca en arbowedgeving tot aan regels voor geluidsoverlast en complete exploitatievergunningen. En dan nu ook nog die ingevoerde code waar de clubs aan moeten voldoen. Vaak hebben kleine clubs maar drie bestuursleden waar dus in feite heel veel van wordt gevraagd.' Rinda den Besten, de PvdA-wethouder van onder meer Sport, wilde tijdens het Sportcafé nog niet de toezegging doen dat de code voor alleen de sport van tafel kon. De gemeente verleent jaarlijks ongeveer 130 miljoen euro aan verenigingen, stichtingen en instellingen in cultuur, welzijn en sport. Slechts een klein deel gaat naar de sport (ongeveer drie miljoen): 'Ik erken de grotere regeldruk, maar die is er ook voor een fanfare of de tuindersvereniging.' Haar medecollege partijen GroenLinks en D66 gingen ook niet direct overstag. Dit in tegenstelling tot de oppositiepartijen CDA, Christenunie en SP die het wel eens

waren met de stelling van VSU-voorzitter Jan Boessenkool dat zowel de Good Governance Code als de Utrechtse Voorwaarden van tafel moeten. Boessenkool besloot dinsdagavond met een emotioneel appél op de politiek: 'Ga niet uit van angst en wantrouwen maar geef de sport het vertrouwen terug.' Aan deze oproep werd tijdens de raadsvergadering op 8 november gehoor gegeven. Smid diende een motie in om met een werkbare regeling te komen voor de Utrechtse sportverenigingen. Met raadsbrede steun werd deze motie aangenomen en de Utrechtse sportclubs hoeven nu voorlopig niet te voldoen aan de zogenoemde 'Good Governance Code' of de Utrechtse Voorwaarden voor Goed Bestuur bij een aanvraag van subsidie. Wethouder Victor Everhardt (D66) zegde in de raadsvergadering toe binnenkort te gaan overleggen met de VSU. In de zomer van 2013 moeten er nieuwe code of norm voor goed bestuur liggen, 'met haalbare en realistische spelregels', zoals in de motie is omschreven.

Bas Hoedemakers

UTRECHT